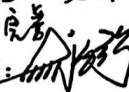


湖南网络工程职业学院毕业设计成绩评定表

学院名称： 经济管理学院 专业名称 金融服务管理

学生姓名	刘蒙	学号	20220531222	指导教师	熊
毕业设计题目	衡阳市幸福四之家理财方案——以慕容生家屏为例				
毕业设计类型	☐ 产品设计 ☐ 工艺设计 ☒ 方案设计 ☐ 工程实践 ☐ 应用研究				
评价项目	具体要求			权重	得分
选题	重点评价毕业设计选题的专业性、实践性和工作量			10	7
设计实施	1. 评级毕业设计实施中的技术路线的可行性、设计过程的完整性和设计依据的可靠性			10	8
	2. 按期圆满完成毕业规定的任务，工作量饱满，难度较大；工作努力，遵守纪律，工作作风严谨务实			10	7
分析与解决问题的能力	能运用所学知识和技能去发现和解决问题；能对设计进行理论分析，得出有价值的结论			10	7
成果质量	以学生形成的最终技术文件为主要考察对象，重点评价设计技术文件的规范性，技术方案的科学性技术及设计的创新性			30	27
答辩情况	1. 阐述课题的设计思路、主要依据、结论、体会和改进意见			10	8
	2. 回答问题的准确性、敏锐性、全面性，语言表达能力、逻辑条理性			20	18
总评成绩				82	
答辩评价与结论 (建议从学生毕业设计作品质量与水平；分析论证能力；综合应用能力；表达能力；回答问题情况；存在问题与不足等方面给予评价)					
该同学答辩时能详细阐明毕业设计中的核心观点，可以看出毕业设计内容详实，逻辑严谨，具有创新性。但调查问卷设计与问卷内容关联性不强，还可修改完善。 答辩成绩：82 答辩组教师（三人及以上）签名：   					
2025年5月20日					
二级学院意见： 同意答辩小组意见。					



注：本表一式两份，一份学院保存，一份存学生档案。

湖南网络工程职业学院毕业设计成绩评定表

学院名称: 经济管理学院

专业名称: 金融服务与营销

学生姓名	<u>潘永清</u>	学号	<u>20115331418</u>	指导教师	<u>肖甲</u>
毕业设计题目	<u>新一线城市双薪丁克家庭理财方案——以易鹏先生家庭为例</u>				
毕业设计类型	☐ 产品设计 ☐ 工艺设计 ☒ 方案设计 ☐ 工程实践 ☐ 应用研究				
评价项目	具体要求	权重	得分		
选题	重点评价毕业设计选题的专业性、实践性和工作量	10	8		
设计实施	1. 评级毕业设计实施中的技术路线的可行性、设计过程的完整性和设计依据的可靠性	10	8		
	2. 按期圆满完成毕业规定的任务, 工作量饱满, 难度较大; 工作努力, 遵守纪律, 工作作风严谨务实	10	8		
分析与解决问题的能力	能运用所学知识和技能去发现和解决问题; 能对设计进行理论分析, 得出有价值的结论	10	7		
成果质量	以学生形成的最终技术文件为主要考察对象, 重点评价设计技术文件的规范性, 技术方案的科学性技术及设计的创新性	30	27		
答辩情况	1. 阐述课题的设计思路、主要依据、结论、体会和改进意见	10	7		
	2. 回答问题的准确性、敏锐性、全面性, 语言表达能力、逻辑条理性	20	16		
总评成绩		81			
答辩评价与结论 (建议从学生毕业设计作品质量与水平; 分析论证能力; 综合应用能力; 表达能力; 回答问题情况; 存在问题与不足等方面给予评价) 该同学毕业设计内容完善, 格式规范, 质量较高, 富有较好的图表和调研问卷, 能对选题有较好的展开, 答辩回答流畅, 若毕业设计能更多的增加实际调研数据会更完善。 答辩成绩: 81 答辩组教师 (三人及以上) 签名: <u>肖甲</u> <u>周晓慧</u> <u>彭新</u> <u>李</u> 2015年5月20日					
二级学院意见: <u>同意答辩小组意见.</u> 					

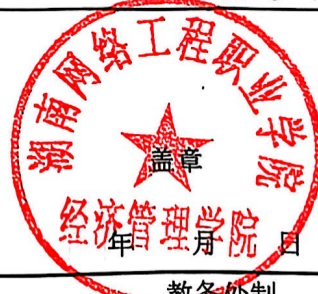
注: 本表一式两份, 一份学院保存, 一份存学生档案。

教务处制

湖南网络工程职业学院毕业设计成绩评定表

学院名称: 经济管理学院

专业名称: 金融服务与管理

学生姓名	<u>江柳青</u>	学号	<u>202265831208</u>	指导教师	<u>肖尹</u>
毕业设计题目	<u>上海市离婚异常财产之家庭理财方案——以李姓家庭为例</u>				
毕业设计类型	☐ 产品设计 ☐ 工艺设计 ☒ 方案设计 ☐ 工程实践 ☐ 应用研究				
评价项目	具体要求			权重	得分
选题	重点评价毕业设计选题的专业性、实践性和工作量			10	7
设计实施	1. 评级毕业设计实施中的技术路线的可行性、设计过程的完整性和设计依据的可靠性			10	7
	2. 按期圆满完成毕业规定的任务, 工作量饱满, 难度较大; 工作努力, 遵守纪律, 工作作风严谨务实			10	7
分析与解决问题的能力	能运用所学知识和技能去发现和解决问题; 能对设计进行理论分析, 得出有价值的结论			10	6
成果质量	以学生形成的最终技术文件为主要考察对象, 重点评价设计技术文件的规范性, 技术方案的科学性技术及设计的创新性			30	21
答辩情况	1. 阐述课题的设计思路、主要依据、结论、体会和改进意见			10	7
	2. 回答问题的准确性、敏锐性、全面性, 语言表达能力、逻辑条理性			20	15
总评成绩				70	
答辩评价与结论 (建议从学生毕业设计作品质量与水平; 分析论证能力; 综合应用能力; 表达能力; 回答问题情况; 存在问题与不足等方面给予评价) 该同学毕业设计选题符合金融专业要求, 设计过程完整, 能按时完成毕业设计选题的各项要求, 整体答辩情况较好, 但毕业设计创新性不强, 文中存在少量格式问题, 应进一步调整。 答辩成绩: 70 答辩组教师 (三人及以上) 签名: <u>肖尹</u> <u>刘</u> <u>李</u> 2025年 5月 20日					
二级学院意见: <u>同意答辩小组意见。</u> 					

注: 本表一式两份, 一份学院保存, 一份存学生档案。

教务处制

湖南网络工程职业学院毕业设计成绩评定表

学生姓名	肖毅	学号	202265331425	指导教师	邢建平
二级学院	经济管理学院	专业	金融服务与管理	班级	22 级金融 3 班
毕业设计题目	“太平洋蓝医保防癌医疗险”长沙市场促销方案				
毕业设计类型	☐ 产品设计 ☐ 工艺设计 ☒ 方案设计 ☐ 工程实践 ☐ 应用研究				
评价项目	具体要求			权重	得分
选题	重点评价毕业设计选题的专业性、实践性和工作量			10	9
设计实施	1. 评级毕业设计实施中的技术路线的可行性、设计过程的完整性和设计依据的可靠性			10	9
	2. 按期圆满完成毕业规定的任务，工作量饱满，难度较大；工作努力，遵守纪律，工作作风严谨务实			10	8
分析与解决问题的能力	能运用所学知识和技能去发现和解决问题；能对设计进行理论分析，得出有价值的结论			10	9
成果质量	以学生形成的最终技术文件为主要考察对象，重点评价设计技术文件的规范性，技术方案的科学性技术及设计的创新性			30	27
答辩情况	1. 阐述课题的设计思路、主要依据、结论、体会和改进意见			10	9
	2. 回答问题的准确性、敏锐性、全面性，语言表达能力、逻辑条理性			20	16
总评成绩				87	
答辩评价与结论					
方案创意新颖，结合节日热点设计促销活动，答辩中能清晰阐述目标客户画像，但对竞品动态分析深度不足，建议补充差异化策略。					
通过！					
答辩成绩： 72 答辩组教师（三人及以上）签名：邢建平 王铮 肖志斌					
2025 年 5 月 20 日					
二级学院意见：					
同意答辩小组意见！					
经济管理学院 2025 年 5 月 25 日					

注：本表一式两份，一份学院保存，一份存学生档案。

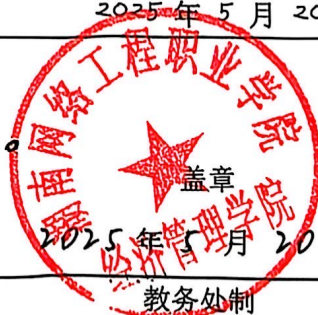
教务处制

湖南网络工程职业学院毕业设计成绩评定表

学生姓名	刘俊成	学号	202205331219	指导教师	王铮
二级学院	经济管理学院	专业	金融服务与管理	班级	2022 金融服务与管理 1 班
毕业设计题目	工商银行万事达悦爱系列信用卡长沙市场促销方案				
毕业设计类型	☐ 产品设计 ☐ 工艺设计 ☒ 方案设计 ☐ 工程实践 ☐ 应用研究				
评价项目	具体要求			权重	得分
选题	重点评价毕业设计选题的专业性、实践性和工作量			10	9
设计实施	1. 评级毕业设计实施中的技术路线的可行性、设计过程的完整性和设计依据的可靠性			10	9
	2. 按期圆满完成毕业规定的任务，工作量饱满，难度较大；工作努力，遵守纪律，工作作风严谨务实			10	8
分析与解决问题的能力	能运用所学知识和技能去发现和解决问题；能对设计进行理论分析，得出有价值的结论			10	6
成果质量	以学生形成的最终技术文件为主要考察对象，重点评价设计技术文件的规范性，技术方案的科学性技术及设计的创新性			30	23
答辩情况	1. 阐述课题的设计思路、主要依据、结论、体会和改进意见			10	8
	2. 回答问题的准确性、敏锐性、全面性，语言表达能力、逻辑条理性			20	17
总评成绩				80	
答辩评价与结论 该毕业设计作品结构完整，围绕信用卡促销方案展开市场分析、活动策划等内容，整体质量与水平良好。分析论证方面，通过市场、竞品、消费者等维度的分析，逻辑清晰，数据运用合理。综合应用能力上，能将营销、金融知识结合，活动设计契合女性需求。表达能力方面，文字简洁流畅，配合表格直观呈现信息。答辩过程中，对提问回应准确，熟悉方案内容。但仍存在不足，如部分数据较陈旧，新兴营销渠道运用不足，风险防范缺乏量化评估。望进一步优化完善，增强方案的前瞻性与实操性。 答辩成绩： 80 答辩组教师（三人及以上）签名：    2025 年 5 月 20 日					
二级学院意见：  					

注：本表一式两份，一份学院保存，一份存学生档案。

湖南网络工程职业学院毕业设计成绩评定表

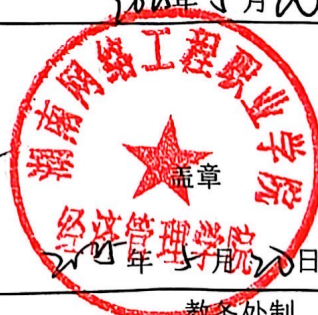
学生姓名	袁焯	学号	202165330423	指导教师	胡舒予
二级学院	经济管理学院	专业	金融服务与管理	班级	2022 金融服务与管理 2 班
毕业设计题目	广元市非文化造纸手工艺家庭理财方案——以仇先生家庭为例				
毕业设计类型	☐ 产品设计 ☐ 工艺设计 ☒ 方案设计 ☐ 工程实践 ☐ 应用研究				
评价项目	具体要求			权重	得分
选题	重点评价毕业设计选题的专业性、实践性和工作量			10	8
设计实施	1. 评级毕业设计实施中的技术路线的可行性、设计过程的完整性和设计依据的可靠性			10	8
	2. 按期圆满完成毕业规定的任务, 工作量饱满, 难度较大; 工作努力, 遵守纪律, 工作作风严谨务实			10	8
分析与解决问题的能力	能运用所学知识和技能去发现和解决问题; 能对设计进行理论分析, 得出有价值的结论			10	8
成果质量	以学生形成的最终技术文件为主要考察对象, 重点评价设计技术文件的规范性, 技术方案的科学性技术及设计的创新性			30	27
答辩情况	1. 阐述课题的设计思路、主要依据、结论、体会和改进意见			10	8
	2. 回答问题的准确性、敏锐性、全面性, 语言表达能力、逻辑条理性			20	15
总评成绩				82	
答辩评价与结论 (建议从学生毕业设计作品质量与水平; 分析论证能力; 综合应用能力; 表达能力; 回答问题情况; 存在问题与不足等方面给予评价) 该毕业设计以广元非造纸手工艺从业者仇先生家庭为研究对象, 紧密结合家庭成长期特征与非造纸从业者经济特点, 从资产分析、风险评估到多维度理财规划, 逻辑清晰、数据详实。方案精准解决家庭流动性不足、无保险配置等问题, 投资与保障规划贴合其中高风险承受能力, 可行性分析充分。整体而言, 设计将金融专业知识与实际需求深度结合, 体现较强的专业应用能力, 虽对行业收入波动考虑稍欠, 但仍属优质毕业设计, 同意通过答辩。					
答辩成绩: 82 答辩组教师 (三人及以上) 签名: 邵建平、肖志斌、王玲 2025 年 5 月 20 日					
二级学院意见: 同意答辩小组意见。  盖章 2025 年 5 月 20 日 教务处制					

注: 本表一式两份, 一份学院保存, 一份存学生档案。

湖南网络工程职业学院毕业设计成绩评定表

学生姓名	张洁芸	学号	202265331330	指导教师	胡舒予					
二级学院	经济管理学院	专业	金融管理	班级	2022 金融管理 2 班					
毕业设计题目	娄底市 90 后龙凤胎家庭理财方案——以也先生家庭为例									
毕业设计类型	☐ 产品设计 ☐ 工艺设计 ☒ 方案设计 ☐ 工程实践 ☐ 应用研究									
评价项目	具体要求			权重	得分					
选题	重点评价毕业设计选题的专业性、实践性和工作量			10	8					
设计实施	1. 评级毕业设计实施中的技术路线的可行性、设计过程的完整性和设计依据的可靠性			10	8					
	2. 按期圆满完成毕业规定的任务，工作量饱满，难度较大；工作努力，遵守纪律，工作作风严谨务实			10	8					
分析与解决问题的能力	能运用所学知识和技能去发现和解决问题；能对设计进行理论分析，得出有价值的结论			10	8					
成果质量	以学生形成的最终技术文件为主要考察对象，重点评价设计技术文件的规范性，技术方案的科学性技术及设计的创新性			30	22					
答辩情况	1. 阐述课题的设计思路、主要依据、结论、体会和改进意见			10	8					
	2. 回答问题的准确性、敏锐性、全面性，语言表达能力、逻辑条理性			20	15					
总评成绩				77						
答辩评价与结论 （建议从学生毕业设计作品质量与水平；分析论证能力；综合应用能力；表达能力；回答问题情况；存在问题与不足等方面给予评价） 该毕业设计以娄底市也先生龙凤胎家庭为案例，聚焦 90 后家庭理财需求，研究框架完整，从家庭基本情况、财务分析、风险评估到目标设定与方案设计，逻辑连贯。能结合家庭成长期特征，针对性制定备用金、教育金、购房等规划，数据测算较细致，且通过理财前后对比验证可行性，体现专业应用能力。但存在部分数据表述不清晰（如资产负债表部分项缺失）、股票型基金收益率单位标注遗漏等问题。整体而言，作品符合金融服务与管理专业毕业设计要求，可通过优化细节进一步完善，建议通过答辩。										
答辩成绩： 77 答辩组教师（三人及以上）签名： 邱建平、肖志斌、王辉										
二级学院意见： 同意答辩小组意见。 										

湖南网络工程职业学院毕业设计成绩评定表

学生姓名	蒋思佳	学号	202265331409	指导教师	王铮
二级学院	经济管理学院	专业	金融服务与管理	班级	2022 金融服务与管理 3 班
毕业设计题目	招商银行“招行闪电贷”长沙市促销方案				
毕业设计类型	☐ 产品设计 ☐ 工艺设计 ☒ 方案设计 ☐ 工程实践 ☐ 应用研究				
评价项目	具体要求			权重	得分
选题	重点评价毕业设计选题的专业性、实践性和工作量			10	10
设计实施	1. 评级毕业设计实施中的技术路线的可行性、设计过程的完整性和设计依据的可靠性			10	7
	2. 按期圆满完成毕业规定的任务，工作量饱满，难度较大；工作努力，遵守纪律，工作作风严谨务实			10	10
分析与解决问题的能力	能运用所学知识和技能去发现和解决问题；能对设计进行理论分析，得出有价值的结论			10	8
成果质量	以学生形成的最终技术文件为主要考察对象，重点评价设计技术文件的规范性，技术方案的科学性及设计的创新性			30	20
答辩情况	1. 阐述课题的设计思路、主要依据、结论、体会和改进意见			10	9
	2. 回答问题的准确性、敏锐性、全面性，语言表达能力、逻辑条理性			20	14
总评成绩				78	
答辩评价与结论 该生能熟练地综合运用所学理论和专业知识，按期圆满地完成任务书的要求，论文条理分明，语句通顺，论文格式符合要求。该生在答辩过程中，思路清晰，表达流畅。回答问题有理论依据，概念清楚，能正确回答答辩委员提出的问题。反映出该生具有一定的专业知识、运用能力、分析能力和应变能力。文章部分章节分析的还不全面，在创新中仍然存在不足，有待于完善。答辩委员会一直同意通过该生的论文答辩。 答辩成绩：78 答辩组教师（三人及以上）签名：姜心 郭伊 王铮 2022年5月20日					
二级学院意见： 					

注：本表一式两份，一份学院保存，一份存学生档案。

教务处制

湖南网络工程职业学院毕业设计成绩评定表

学院名称: 经济管理学院

专业名称: 金融服务与管理

学生姓名	林建伟	学号	202265331308	指导教师	王锋
毕业设计题目	香港特别行政区两改家庭理财方案——以炸裂钱家庭为例				
毕业设计类型	☐ 产品设计 ☐ 工艺设计 ☒ 方案设计 ☐ 工程实践 ☐ 应用研究				
评价项目	具体要求			权重	得分
选题	重点评价毕业设计选题的专业性、实践性和工作量			10	10
设计实施	1. 评级毕业设计实施中的技术路线的可行性、设计过程的完整性和设计依据的可靠性			10	10
	2. 按期圆满完成毕业规定的任务，工作量饱满，难度较大；工作努力，遵守纪律，工作作风严谨务实			10	8
分析与解决问题的能力	能运用所学知识和技能去发现和解决问题；能对设计进行理论分析，得出有价值的结论			10	8
成果质量	以学生形成的最终技术文件为主要考察对象，重点评价设计技术文件的规范性，技术方案的科学性技术及设计的创新性			30	20
答辩情况	1. 阐述课题的设计思路、主要依据、结论、体会和改进意见			10	6
	2. 回答问题的准确性、敏锐性、全面性，语言表达能力、逻辑条理性			20	16
总评成绩				78	
答辩评价与结论 该生在答辩中能够较清晰的阐述毕业设计内容，对主要问题能正确回答。毕业设计作品结构安排科学合理，思路清晰，层次分明。各部分之间联系较紧密，观点表述基本准确，但文章分析部分还不太到位。					
答辩成绩: 78 答辩组教师（三人及以上）签名: 王锋 李成 郭建群 2025年5月20日					
二级学院意见: 同意答辩小组意见 					

注：本表一式两份，一份学院保存，一份存学生档案。

湖南网络工程职业学院毕业设计成绩评定表

学院名称: 经济管理学院

专业名称: 金融服务与管理

学生姓名	欧阳桂平	学号	20220537415	指导教师	平金玲
毕业设计题目	信诚人寿“旺子成龙”保险产品长沙市促销方案				
毕业设计类型	☐ 产品设计 ☐ 工艺设计 ☒ 方案设计 ☐ 工程实践 ☐ 应用研究				
评价项目	具体要求			权重	得分
选题	重点评价毕业设计选题的专业性、实践性和工作量			10	8
设计实施	1. 评级毕业设计实施中的技术路线的可行性、设计过程的完整性和设计依据的可靠性			10	8
	2. 按期圆满完成毕业规定的任务, 工作量饱满, 难度较大; 工作努力, 遵守纪律, 工作作风严谨务实			10	8
分析与解决问题的能力	能运用所学知识和技能去发现和解决问题; 能对设计进行理论分析, 得出有价值的结论			10	8
成果质量	以学生形成的最终技术文件为主要考察对象, 重点评价设计技术文件的规范性, 技术方案的科学性技术及设计的创新性			30	20
答辩情况	1. 阐述课题的设计思路、主要依据、结论、体会和改进意见			10	10
	2. 回答问题的准确性、敏锐性、全面性, 语言表达能力、逻辑条理性			20	16
总评成绩				78	
答辩评价与结论 (建议从学生毕业设计作品质量与水平; 分析论证能力; 综合应用能力; 表达能力; 回答问题情况; 存在问题与不足等方面给予评价) 该生毕业设计选题紧密贴合金融服务与管理领域实际, 逻辑清晰, 对行业问题的分析较深入。但研究方法可更丰富, 数据支撑可更详实。整体完成度良好, 能体现专业知识运用能力, 若在细节处优化, 将更具实践指导价值。					
答辩成绩: 78 答辩组教师 (三人及以上) 签名: 支明 郭 2025年5月20日					
二级学院意见: 同意答辩通过 盖章: 2025年5月20日 经济管理学院 教学处					

注: 本表一式两份, 一份学院保存, 一份存学生档案。