

2025 届毕业生毕业设计成绩评定表

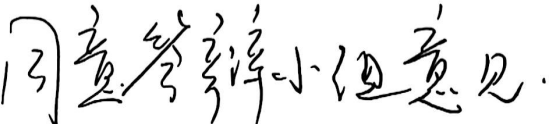
分校名称 经济管理学院 专业名称 旅游管理

学生姓名	李宇轩	学号	202265331806	指导教师	肖通
毕业设计题目	“逐梦天涯，爱洒三亚”——三亚双飞五天四晚蜜月游 H5 制作				
毕业设计类型	☒ 产品设计 ☐ 工艺设计 ☐ 方案设计 ☐ 工程实践 ☐ 应用研究				
评价项目	具体要求			权重	得分
选题	重点评价毕业设计选题的专业性、实践性和工作量			10	8
设计实施	1. 评级毕业设计实施中的技术路线的可行性、设计过程的完整性和设计依据的可靠性			10	8
	2. 按期圆满完成毕业规定的任务，工作量饱满，难度较大；工作努力，遵守纪律，工作作风严谨务实			10	7
分析与解决问题的能力	能运用所学知识和技能去发现和解决问题；能对设计进行理论分析，得出有价值的结论			10	7
成果质量	以学生形成的最终技术文件为主要考察对象，重点评价设计技术文件的规范性，技术方案的科学性技术及设计的创新性			30	27
答辩情况	1. 阐述课题的设计思路、主要依据、结论、体会和改进意见			10	7
	2. 回答问题的准确性、敏锐性、全面性，语言表达能力、逻辑条理性			20	16
总评成绩				80	
答辩评价与结论					
在这次答辩中，该学生展现出了在旅游管理领域的知识储备、研究能力和创新思维，对旅游管理的基本理论和方法有较为扎实的掌握，能够运用相关理论分析实际问题，但在一些前沿理论和新兴技术的应用方面，部分学生的了解还不够深入，需要加强学习和关注。整个答辩语言表达清晰、流畅，逻辑结构合理，能够有效地展示自己的设计成果。但在回答问题环节还是存在紧张、语速过快或表述不清的情况。					
答辩成绩：80 答辩组教师（三人及以上）签名： 肖通 江波 罗明凡					
二级学院意见： 同意答辩小组意见。					

注：本表一式两份，一份学院保存，一份存学生档案。



湖南网络工程职业学院毕业设计成绩评定表

学院名称		经济管理		专业名称		旅游管理	
学生姓名	陈娟	学号	202265331504	指导教师	彭文喜		
毕业设计题目	天府童行·共启新程——成都5天4晚亲子游H5制作						
毕业设计类型	☒ 产品设计 ☐ 工艺设计 ☐ 方案设计 ☐ 工程实践 ☐ 应用研究						
评价项目	具体要求				权重	得分	
选题	重点评价毕业设计选题的专业性、实践性和工作量				10	8	
设计实施	1. 评级毕业设计实施中的技术路线的可行性、设计过程的完整性和设计依据的可靠性				10	8	
	2. 按期圆满完成毕业规定的任务，工作量饱满，难度较大；工作努力，遵守纪律，工作作风严谨务实				10	8	
分析与解决问题的能力	能运用所学知识和技能去发现和解决问题；能对设计进行理论分析，得出有价值的结论				10	8	
成果质量	以学生形成的最终技术文件为主要考察对象，重点评价设计技术文件的规范性，技术方案的科学性技术及设计的创新性				30	24	
答辩情况	1. 阐述课题的设计思路、主要依据、结论、体会和改进意见				10	8	
	2. 回答问题的准确性、敏锐性、全面性，语言表达能力、逻辑条理性				20	16	
总评成绩					80		
答辩评价与结论							
毕业设计选题紧扣行业发展趋势，基于亲子游客偏好分析设计旅游产品，思路清晰。重点介绍了毕业设计思路、毕业设计过程和毕业设计成果特点，表达流畅；回答问题大体正确，能够联系行业实践，做到有理有据。							
答辩成绩：合格 答辩组教师（三人及以上）签名：   							
2025年5月22日							
二级学院意见：							
							
							
注：本表一式两份，一份学院保存，一份存学生档案。							
教务处制							

湖南网络工程职业学院毕业设计成绩评定表

学生姓名	王祁兰	学号	202265331614	指导教师	陈朝
二级学院	经济管理学院	专业	旅游管理	班级	旅游二班
毕业设计题目	广州美食地图制作				
毕业设计类型	☒ 产品设计 ☐ 工艺设计 ☐ 方案设计 ☐ 工程实践 ☐ 应用研究				
评价项目	具体要求	权重	得分		
选题	重点评价毕业设计选题的专业性、实践性和工作量	10	10		
设计实施	1. 评级毕业设计实施中的技术路线的可行性、设计过程的完整性和设计依据的可靠性	10	10		
	2. 按期圆满完成毕业规定的任务, 工作量饱满, 难度较大; 努力工作, 遵守纪律, 工作作风严谨务实	10	10		
分析与解决问题的能力	能运用所学知识和技能去发现和解决问题; 能对设计进行理论分析, 得出有价值的结论	10	9		
成果质量	以学生形成的最终技术文件为主要考察对象, 重点评价设计技术文件的规范性, 技术方案的科学性技术及设计的创新性	30	24		
答辩情况	1. 阐述课题的设计思路、主要依据、结论、体会和改进意见	10	8		
	2. 回答问题的准确性、敏锐性、全面性, 语言表达能力、逻辑条理性	20	16		
总评成绩		87			
答辩评价与结论 该生的毕业设计选题具有一定的新颖性和可行性, 市场前景价值, 在毕业设计和答辩过程中表现优秀, 展现了良好的态度和学术能力。作品呈现良好。					
答辩成绩:		87			
答辩组教师 (三人及以上) 签名:		陈朝 徐震宇 王			
二级学院意见: 同意答辩成绩及意见。					

注: 本表一式两份, 一份学院保存, 一份存学生档案。



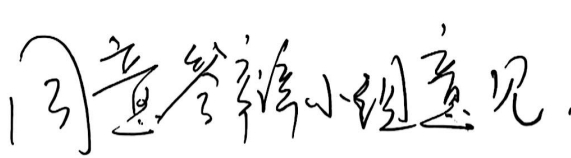
2024 届毕业生毕业设计成绩评定表

学院名称 经济管理 专业名称 旅游管理

学生姓名	栗悦	学号	202265331541	指导教师	尹春玲
毕业设计题目	漫悠慢游·乐享人生——云南 7 天 6 晚康养游 H5 制作				
毕业设计类型	☒ 产品设计 ☐ 工艺设计 ☐ 方案设计 ☐ 工程实践 ☐ 应用研究				
评价项目	具体要求			权重	得分
选题	重点评价毕业设计选题的专业性、实践性和工作量			10	8
设计实施	1. 评级毕业设计实施中的技术路线的可行性、设计过程的完整性和设计依据的可靠性			10	8
	2. 按期圆满完成毕业规定的任务，工作量饱满，难度较大；工作努力，遵守纪律，工作作风严谨务实			10	8
分析与解决问题的能力	能运用所学知识和技能去发现和解决问题；能对设计进行理论分析，得出有价值的结论			10	8
成果质量	以学生形成的最终技术文件为主要考察对象，重点评价设计技术文件的规范性，技术方案的科学性技术及设计的创新性			30	28
答辩情况	1. 阐述课题的设计思路、主要依据、结论、体会和改进意见			10	8
	2. 回答问题的准确性、敏锐性、全面性，语言表达能力、逻辑条理性			20	17
总评成绩				85	
答辩评价与结论 答辩组认真听取了栗悦同学的毕业设计汇报，并进行了深入的提问与讨论。经审议，认为该毕业设计选题具有较好的实践意义，研究过程规范，成果具有一定的应用价值，答辩陈述清晰，能较好地回答评委问题。答辩组认为予以通过！ 答辩成绩：85 答辩组教师签名：尹春玲 张柏 李以群 2025 年 5 月 25 日					
二级学院意见： 同意答辩小组意见。 网络工程职业学院 经济管理系 教务处理					

注：本表一式两份，一份学院保存，一份存学生档案。

2025 届毕业生毕业设计成绩评定表

学院名称		经理管理学院		专业名称		旅游管理	
学生姓名	李获青	学号	202265331801	指导教师	戴芸伊		
毕业设计题目	贵阳双飞 6 日亲子游 h5 制作						
毕业设计类型	☒ 产品设计 ☐ 工艺设计 ☐ 方案设计 ☐ 工程实践 ☐ 应用研究						
评价项目	具体要求				权重	得分	
选题	重点评价毕业设计选题的专业性、实践性和工作量				10	8	
设计实施	1. 评级毕业设计实施中的技术路线的可行性、设计过程的完整性和设计依据的可靠性				10	8	
	2. 按期圆满完成毕业规定的任务, 工作量饱满, 难度较大; 工作努力, 遵守纪律, 工作作风严谨务实				10	8	
分析与解决问题的能力	能运用所学知识和技能去发现和解决问题; 能对设计进行理论分析, 得出有价值的结论				10	8	
成果质量	以学生形成的最终技术文件为主要考察对象, 重点评价设计技术文件的规范性, 技术方案的科学性技术及设计的创新性				30	26	
答辩情况	1. 阐述课题的设计思路、主要依据、结论、体会和改进意见				10	8	
	2. 回答问题的准确性、敏锐性、全面性, 语言表达能力、逻辑条理性				20	17	
总评成绩							
答辩评价与结论 该学生思路清晰, 线路设计有特色, H5 制作符合主题需求。 答辩成绩: 83 答辩组教师签名: 李晓霞 戴芸伊 肖康							
2025 年 5 月 23 日							
二级学院意见:  							

注: 本表一式两份, 一份学院保存, 一份存学生档案。

湖南网络工程职业学院毕业设计成绩评定表

学院名称		经济管理学院		专业名称		旅游管理	
学生姓名	张帆	学号	202115332019	指导老师	卢灿辉		
毕业设计题目	杭州乡村大园游(H5制作)						
毕业设计类型	☐ 产品设计 ☐ 工艺设计 ☒ 方案设计 ☐ 工程实践 ☐ 应用研究						
评价项目	具体要求				权重	得分	
选题	重点评价毕业设计选题的专业性、实践性和工作量				10	8	
设计实施	1. 评级毕业设计实施中的技术路线的可行性、设计过程的完整性和设计依据的可靠性				10	8	
	2. 按期圆满完成毕业规定的任务，工作量饱满，难度较大；工作努力，遵守纪律，工作作风严谨务实				10	8	
分析与解决问题的能力	能运用所学知识和技能去发现和解决问题；能对设计进行理论分析，得出有价值的结论				10	8	
成果质量	以学生形成的最终技术文件为主要考察对象，重点评价设计技术文件的规范性，技术方案的科学性技术及设计的创新性				30	27	
答辩情况	1. 阐述课题的设计思路、主要依据、结论、体会和改进意见				10	8	
	2. 回答问题的准确性、敏锐性、全面性，语言表达能力、逻辑条理性				20	18	
总评成绩					85		
答辩评价与结论							
该生毕业设计完成情况良好，答辩过程较为流畅，可以及格。							
答辩成绩：		85		答辩组教师签名：		尹希俊 卢灿辉 张柏	
						2025年 5 月 25 日	
二级学院意见：							
同意答辩并予以通过							

注：本表一式两份，一份学院保存，一份存学生档案。



湖南网络工程职业学院毕业设计成绩评定表

学生姓名	杨芳芳	学号	20220533162	指导教师	薛静
二级学院	经济管理学院	专业	旅游管理	班级	2021级旅游管理1班
毕业设计题目	北海亲子五日游(H5制作)				
毕业设计类型	☒ 产品设计 ☐ 工艺设计 ☐ 方案设计 ☐ 工程实践 ☐ 应用研究				
评价项目	具体要求			权重	得分
选题	重点评价毕业设计选题的专业性、实践性和工作量			10	
设计实施	1. 评级毕业设计实施中的技术路线的可行性、设计过程的完整性和设计依据的可靠性			10	
	2. 按期圆满完成毕业规定的任务, 工作量饱满, 难度较大; 工作努力, 遵守纪律, 工作作风严谨务实			10	
分析与解决问题的能力	能运用所学知识和技能去发现和解决问题; 能对设计进行理论分析, 得出有价值的结论			10	
成果质量	以学生形成的最终技术文件为主要考察对象, 重点评价设计技术文件的规范性, 技术方案的科学性技术及设计的创新性			30	
答辩情况	1. 阐述课题的设计思路、主要依据、结论、体会和改进意见			10	
	2. 回答问题的准确性、敏锐性、全面性, 语言表达能力、逻辑条理性			20	
总评成绩				70	
答辩评价与结论 (建议从学生毕业设计作品质量与水平; 分析论证能力; 综合应用能力; 表达能力; 回答问题情况; 存在问题与不足等方面给予评价)					
答辩成绩: 70 答辩组教师(三人及以上)签名: 陈刚 徐程宇 何勇 2025年5月20日					
二级学院意见: 					

注: 本表一式两份, 一份学院保存, 一份存学生档案。

湖南网络工程职业学院毕业设计成绩评定表

学生姓名	陈汐	学号	202265331840	指导教师	张楠
二级学院	经济管理学院	专业	旅游管理	班级	2022旅游管理3班
毕业设计题目	哈尔滨冰雪休闲5日游 H5 制作				
毕业设计类型	☒ 产品设计 ☐ 工艺设计 ☐ 方案设计 ☐ 工程实践 ☐ 应用研究				
评价项目	具体要求			权重	得分
选题	重点评价毕业设计选题的专业性、实践性和工作量			10	7
设计实施	1.评级毕业设计实施中的技术路线的可行性、设计过程的完整性和设计依据的可靠性			10	7
	2.按期圆满完成毕业规定的任务，工作量饱满，难度较大；工作努力，遵守纪律，工作作风严谨务实			10	7
分析与解决问题的能力	能运用所学知识和技能去发现和解决问题；能对设计进行理论分析，得出有价值的结论			10	7
成果质量	以学生形成的最终技术文件为主要考察对象，重点评价设计技术文件的规范性，技术方案的科学性技术及设计的创新性			30	24
答辩情况	1.阐述课题的设计思路、主要依据、结论、体会和改进意见			10	7
	2.回答问题的准确性、敏锐性、全面性，语言表达能力、逻辑条理性			20	17
总评成绩				76	
答辩评价与结论 作品质量与水平中等偏上，H5 页面设计具有一定的冰雪休闲元素，色彩搭配较为和谐，5 日游行程规划较为合理，能体现冰雪休闲的特点。分析论证能力方面，对景点和活动的选择有一定的思考，论证有一定的依据，但在深度和全面性上还有所欠缺。综合应用能力表现良好，能够运用常见的 H5 制作技术来呈现内容，页面的交互性和功能性基本满足需求，但在技术的创新运用上还有提升的空间。表达能力尚可，在答辩时能够较清晰地阐述设计思路，但语言的流畅性和感染力稍显不足。回答问题情况较好，能回答出多数问题，对主要内容的理解较为准确，但在回答一些复杂和细节问题时，不够全面和深入。 存在问题与不足主要有页面设计的创意不够突出，部分内容的表述不够精准和详细，对亲子游中可能出现的特殊情况考虑不够周全，回答问题时有时会出现紧张和思路不清晰的情况。总体来说，该生的毕业设计基本达到要求，但在多个方面仍需进一步改进和完善。。 答辩成绩： 答辩组教师（三人及以上）签名：张楠、卢灿辉、尹春玲 年 月 日					
二级学院意见： 同意答辩并予以通过					

注：本表一式两份，一份学院保存，一份存学生档案。



2025 届毕业生毕业设计成绩评定表

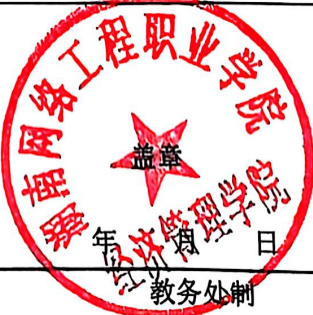
学院名称：经济管理学院 专业名称：旅游管理专业

学生姓名	谭梓明	学号	202265331544	指导教师	徐震宇
毕业设计题目	“福州温泉养，林海康养行”——福州康养五日游(H5 制作)				
毕业设计类型	☒ 产品设计 ☐ 工艺设计 ☐ 方案设计 ☐ 工程实践 ☐ 应用研究				
评价项目	具体要求			权重	得分
选题	重点评价毕业设计选题的专业性、实践性和工作量			10	8
设计实施	1. 评级毕业设计实施中的技术路线的可行性、设计过程的完整性和设计依据的可靠性			10	8
	2. 按期圆满完成毕业规定的任务，工作量饱满，难度较大；工作努力，遵守纪律，工作作风严谨务实			10	9
分析与解决问题的能力	能运用所学知识和技能去发现和解决问题；能对设计进行理论分析，得出有价值的结论			10	9
成果质量	以学生形成的最终技术文件为主要考察对象，重点评价设计技术文件的规范性，技术方案的科学性技术及设计的创新性			30	26
答辩情况	1. 阐述课题的设计思路、主要依据、结论、体会和改进意见			10	9
	2. 回答问题的准确性、敏锐性、全面性，语言表达能力、逻辑条理性			20	16
总评成绩				85	
答辩评价与结论					
1. 选题具有一定的实际意义，但在研究深度和广度上还有待加强。需要更深入地探讨团型的关键问题和难点。					
2. 在研究方法上，虽然采用了多种方法，但在数据收集和分析方面略显不足。建议学生在未来的研究中更加注重数据的准确性和可靠性，并学习运用更高级的数据分析工具和方法，以提升研究的科学性和严谨性。					
3. 文案方面，语言表达和逻辑性方面存在一些问题。此外，学生在引用文献和参考文献方面也需要更加规范，避免出现引用错误或遗漏的情况。					
4. 在答辩过程中，能够回答一些基本问题，但对于一些深入的问题和难点显得准备不足。					
答辩成绩： 85 答辩组教师（三人及以上）签名：					
徐震宇 张柏 刘磊 2025 年 5 月 20 日					
二级学院意见：					
同意答辩小组意见。 网络工程职业学院 盖章 2025 年 5 月 20 日 教务处制					

注：本表一式两份，一份学院保存，一份存学生档案。

2024 届毕业生毕业设计成绩评定表

学院名称 经济管理学院 专业名称 旅游管理专业

学生姓名	张琳	学号	202265331635	指导教师	罗明凡
毕业设计题目	“穿越千年的对话”——北京 6 日文博游 H5 制作				
毕业设计类型	☐ 产品设计 ☐ 工艺设计 ☐ 方案设计 ☐ 工程实践 ☐ 应用研究				
评价项目	具体要求	权重	得分		
选题	重点评价毕业设计选题的专业性、实践性和工作量	10	8		
设计实施	1. 评级毕业设计实施中的技术路线的可行性、设计过程的完整性和设计依据的可靠性	10	8		
	2. 按期圆满完成毕业规定的任务，工作量饱满，难度较大；工作努力，遵守纪律，工作作风严谨务实	10	8		
分析与解决问题的能力	能运用所学知识和技能去发现和解决问题；能对设计进行理论分析，得出有价值的结论	10	8		
成果质量	以学生形成的最终技术文件为主要考察对象，重点评价设计技术文件的规范性，技术方案的科学性技术及设计的创新性	30	20		
答辩情况	1. 阐述课题的设计思路、主要依据、结论、体会和改进意见	10	8		
	2. 回答问题的准确性、敏锐性、全面性，语言表达能力、逻辑条理性	20	15		
总评成绩		75			
答辩评价与结论 论文写作较为规范，答辩思路清晰，予以通过。 答辩成绩： 75 答辩组教师签名： 罗明凡 肖通 郭喜 2025 年 5 月 22 日					
二级学院意见： 同意该生答辩意见。 					

注：本表一式两份，一份学院保存，一份存学生档案。