

湖南网络工程职业学院毕业设计成绩评定表

学院名称: 经济管理学院

专业名称 市场营销

学生姓名	陈琪	学号	202165330439	指导教师	杨方华
毕业设计题目	好利来 2024 年湖南长沙国金街 pink 主题店六一儿童节促销活动方案				
毕业设计类型	☐ 产品设计 ☐ 工艺设计 ☐ 方案设计 ☐ 工程实践 ☐ 应用研究				
评价项目	具体要求			权重	得分
选题	重点评价毕业设计选题的专业性、实践性和工作量			10	8
设计实施	1. 评级毕业设计实施中的技术路线的可行性、设计过程的完整性和设计依据的可靠性			10	7
	2. 按期圆满完成毕业规定的任务, 工作量饱满, 难度较大; 工作努力, 遵守纪律, 工作作风严谨务实			10	7
分析与解决问题的能力	能运用所学知识和技能去发现和解决问题; 能对设计进行理论分析, 得出有价值的结论			10	8
成果质量	以学生形成的最终技术文件为主要考察对象, 重点评价设计技术文件的规范性, 技术方案的科学性技术及设计的创新性			30	23
答辩情况	1. 阐述课题的设计思路、主要依据、结论、体会和改进意见			10	7
	2. 回答问题的准确性、敏锐性、全面性, 语言表达能力、逻辑条理性			20	18
总评成绩				78	
答辩评价与结论 毕业设计作品选题合理, 行文较流畅, 活动方式选择合理, 有一定的可操作性。 答辩时表现较好, 可以自如的回答老师提出的问题。 如果能有一些数据支撑, 则会提高毕业设计的整体质量。					
答辩成绩: <u>78</u> 答辩组教师 (三人及以上) 签名: <u>杨方华 陈琪 陈琪</u> 2024 年 6 月 4 日					
二级学院意见: <u>同意答辩并加奖励。</u>  2024 年 5 月 23 日 教务处制					

注: 本表一式两份, 一份学院保存, 一份存学生档案。

湖南网络工程职业学院毕业设计成绩评定表

学院名称: 经济管理学院

专业名称

市场营销

学生姓名	陈文豪	学号	202105330440	指导教师	陈文豪
毕业设计题目	Vivo手机在湖南高校市场2024年9月开学季促销活动策划案				
毕业设计类型	☐ 产品设计 ☐ 工艺设计 ☒ 方案设计 ☐ 工程实践 ☐ 应用研究				
评价项目	具体要求			权重	得分
选题	重点评价毕业设计选题的专业性、实践性和工作量			10	8
设计实施	1. 评级毕业设计实施中的技术路线的可行性、设计过程的完整性和设计依据的可靠性			10	8
	2. 按期圆满完成毕业规定的任务, 工作量饱满, 难度较大; 工作努力, 遵守纪律, 工作作风严谨务实			10	6
分析与解决问题的能力	能运用所学知识和技能去发现和解决问题; 能对设计进行理论分析, 得出有价值的结论			10	6
成果质量	以学生形成的最终技术文件为主要考察对象, 重点评价设计技术文件的规范性, 技术方案的科学性技术及设计的创新性			30	26
答辩情况	1. 阐述课题的设计思路、主要依据、结论、体会和改进意见			10	8
	2. 回答问题的准确性、敏锐性、全面性, 语言表达能力、逻辑条理性			20	14
总评成绩				76	
答辩评价与结论 (建议从学生毕业设计作品质量与水平; 分析论证能力; 综合应用能力; 表达能力; 回答问题情况; 存在问题与不足等方面给予评价)					
该生毕业设计思路清晰, 逻辑严密, 内容详实, 答辩时的回答清晰地阐述了设计内容, 表达流畅					
答辩成绩: 76 答辩组教师 (三人及以上) 签名: 陈文豪 李林 杨					
2024 年 5 月 22 日					
二级学院意见: 同意答辩小组意见。					
2024 年 5 月 28 日 教务处制					

注: 本表一式两份, 一份学院保存, 一份存学生档案。

湖南网络工程职业学院毕业设计成绩评定表

学院名称: 经济管理学院		专业名称: 市场营销			
学生姓名	侯荣荣	学号	202165330483	指导教师	罗婉庆
毕业设计题目	零食很忙长沙市场 2024 年五一劳动节促销策划方案				
毕业设计类型	☐ 产品设计 ☐ 工艺设计 ☒ 方案设计 ☐ 工程实践 ☐ 应用研究				
评价项目	具体要求			权重	得分
选题	重点评价毕业设计选题的专业性、实践性和工作量			10	7
设计实施	1. 评级毕业设计实施中的技术路线的可行性、设计过程的完整性和设计依据的可靠性			10	6
	2. 按期圆满完成毕业规定的任务, 工作量饱满, 难度较大; 工作努力, 遵守纪律, 工作作风严谨务实			10	8
分析与解决问题的能力	能运用所学知识和技能去发现和解决问题; 能对设计进行理论分析, 得出有价值的结论			10	7
成果质量	以学生形成的最终技术文件为主要考察对象, 重点评价设计技术文件的规范性, 技术方案的科学性技术及设计的创新性			30	25
答辩情况	1. 阐述课题的设计思路、主要依据、结论、体会和改进意见			10	8
	2. 回答问题的准确性、敏锐性、全面性, 语言表达能力、逻辑条理性			20	14
总评成绩				75	
答辩评价与结论 (建议从学生毕业设计作品质量与水平; 分析论证能力; 综合应用能力; 表达能力; 回答问题情况; 存在问题与不足等方面给予评价) 毕业设计选题符合实际, 设计过程完整, 条理清晰, 整体效果良好, 基本符合毕业设计的要求。答辩时语言流畅、表达清晰。但是整体设计创新性和针对性需加强。					
答辩成绩: 75 答辩组教师 (三人及以上) 签名: 杨明 罗婉庆 蒋建春 2024年5月22日					
二级学院意见: 同意答辩小组意见。 2024年5月22日 教务处理					

注: 本表一式两份, 一份学院保存, 一份存学生档案。

湖南网络工程职业学院毕业设计成绩评定表

学院名称： 经济管理学院 专业名称： 市场营销

学生姓名	李嘉俊	学号	202165330467	指导教师	杨咏
毕业设计题目	库迪咖啡 2024 年 2 月长沙市场促销活动方案				
毕业设计类型	☐ 产品设计 ☐ 工艺设计 ☒ 方案设计 ☐ 工程实践 ☐ 应用研究				
评价项目	具体要求			权重	得分
选题	重点评价毕业设计选题的专业性、实践性和工作量			10	6
设计实施	1. 评级毕业设计实施中的技术路线的可行性、设计过程的完整性和设计依据的可靠性			10	6
	2. 按期圆满完成毕业规定的任务，工作量饱满，难度较大；工作努力，遵守纪律，工作作风严谨务实			10	7
分析与解决问题的能力	能运用所学知识和技能去发现和解决问题；能对设计进行理论分析，得出有价值的结论			10	7
成果质量	以学生形成的最终技术文件为主要考察对象，重点评价设计技术文件的规范性，技术方案的科学性技术及设计的创新性			30	18
答辩情况	1. 阐述课题的设计思路、主要依据、结论、体会和改进意见			10	5
	2. 回答问题的准确性、敏锐性、全面性，语言表达能力、逻辑条理性			20	16
总评成绩				65	
答辩评价与结论 (建议从学生毕业设计作品质量与水平；分析论证能力；综合应用能力；表达能力；回答问题情况；存在问题与不足等方面给予评价) 该生毕业设计的文字较通顺；答辩时能叙述设计内容，回答问题也较流利。促销活动这一主体内容还是欠饱满，细节也不够丰富。					
答辩成绩： 70 答辩组教师（三人及以上）签名： 罗晓红 杨咏 刘永红 2024 年 5 月 22 日					
二级学院意见： 同意答辩通过意见。  2024 年 5 月 23 日 教务处制					

注：本表一式两份，一份学院保存，一份存学生档案。

湖南网络工程职业学院毕业设计成绩评定表

学院名称: 经济管理学院

专业名称: 市场营销

学生姓名	刘乐乐	学号	202165330489	指导教师	孙立敏
毕业设计题目	百果园长沙市区 2024 年元旦节跨年促销活动方案				
毕业设计类型	☐ 产品设计 ☐ 工艺设计 ☒ 方案设计 ☐ 工程实践 ☐ 应用研究				
评价项目	具体要求			权重	得分
选题	重点评价毕业设计选题的专业性、实践性和工作量			10	6
设计实施	1. 评级毕业设计实施中的技术路线的可行性、设计过程的完整性和设计依据的可靠性			10	6
	2. 按期圆满完成毕业规定的任务, 工作量饱满, 难度较大; 工作努力, 遵守纪律, 工作作风严谨务实			10	6
分析与解决问题的能力	能运用所学知识和技能去发现和解决问题; 能对设计进行理论分析, 得出有价值的结论			10	6
成果质量	以学生形成的最终技术文件为主要考察对象, 重点评价设计技术文件的规范性, 技术方案的科学性技术及设计的创新性			30	23
答辩情况	1. 阐述课题的设计思路、主要依据、结论、体会和改进意见			10	6
	2. 回答问题的准确性、敏锐性、全面性, 语言表达能力、逻辑条理性			20	12
总评成绩				65	
答辩评价与结论 学生毕业设计整体思路较为清晰, 结构较为完整, 活动设计较为合理, 基本达到毕业设计 要求。答辩时回答问题态度好, 语言表达较为流畅, 对自己毕业设计内容比较熟悉。 毕业设计编写需要进一步规范。 答辩成绩: 82 答辩组教师 (三人及以上) 签名: 罗婉欣 杨白 蔡高禹 2024 年 5 月 22 日					
二级学院意见: 同意答辩小组意见。 					

注: 本表一式两份, 一份学院保存, 一份存学生档案。

湖南网络工程职业学院毕业设计成绩评定表

学院名称: 经济管理学院		专业名称: 市场营销			
学生姓名	王茜	学号	202165330470	指导教师	季杰
毕业设计题目	老板电器长沙五一店 2024 年五一促销方案				
毕业设计类型	☐ 产品设计 ☐ 工艺设计 ☒ 方案设计 ☐ 工程实践 ☐ 应用研究				
评价项目	具体要求			权重	得分
选题	重点评价毕业设计选题的专业性、实践性和工作量			10	8
设计实施	1. 评级毕业设计实施中的技术路线的可行性、设计过程的完整性和设计依据的可靠性			10	8
	2. 按期圆满完成毕业规定的任务, 工作量饱满, 难度较大; 工作努力, 遵守纪律, 工作作风严谨务实			10	8
分析与解决问题的能力	能运用所学知识和技能去发现和解决问题; 能对设计进行理论分析, 得出有价值的结论			10	8
成果质量	以学生形成的最终技术文件为主要考察对象, 重点评价设计技术文件的规范性, 技术方案的科学性技术及设计的创新性			30	26
答辩情况	1. 阐述课题的设计思路、主要依据、结论、体会和改进意见			10	8
	2. 回答问题的准确性、敏锐性、全面性, 语言表达能力、逻辑条理性			20	17
总评成绩				83	
答辩评价与结论 能按照毕业设计的要求较好地完成任务撰写, 并结合顶岗实习岗位内容选题, 发现问题并提出相应的解决方案, 答辩过程中, 非常清晰地阐述方案的设计思路、主要依据、结论和撰写体会, 但回答答辩老师所提问题时, 关于促销方案中创新的部分有些欠缺, 望予以加强。 答辩成绩: 25 分 答辩组教师 (三人及以上) 签名: 季杰 杨松 杨松 2024 年 5 月 22 日					
二级学院意见: 同意答辩通过。 湖南网络工程职业学院 2024 年 5 月 22 日 教务处处制					

注: 本表一式两份, 一份学院保存, 一份存学生档案。

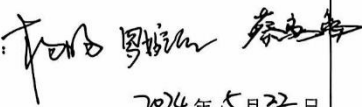
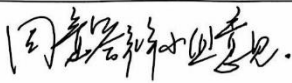
湖南网络工程职业学院毕业设计成绩评定表

学院名称: 经济管理学院 专业名称: 市场营销

学生姓名	王双佳	学号	202165330456	指导教师	杨旸
毕业设计题目	必是特服装 2025 年春节长沙市场促销活动方案				
毕业设计类型	☐ 产品设计 ☐ 工艺设计 ☒ 方案设计 ☐ 工程实践 ☐ 应用研究				
评价项目	具体要求			权重	得分
选题	重点评价毕业设计选题的专业性、实践性和工作量			10	7
设计实施	1. 评级毕业设计实施中的技术路线的可行性、设计过程的完整性和设计依据的可靠性			10	7
	2. 按期圆满完成毕业规定的任务, 工作量饱满, 难度较大; 工作努力, 遵守纪律, 工作作风严谨务实			10	8
分析与解决问题的能力	能运用所学知识和技能去发现和解决问题; 能对设计进行理论分析, 得出有价值的结论			10	8
成果质量	以学生形成的最终技术文件为主要考察对象, 重点评价设计技术文件的规范性, 技术方案的科学性技术及设计的创新性			30	18
答辩情况	1. 阐述课题的设计思路、主要依据、结论、体会和改进意见			10	8
	2. 回答问题的准确性、敏锐性、全面性, 语言表达能力、逻辑条理性			20	14
总评成绩				70	
答辩评价与结论 (建议从学生毕业设计作品质量与水平; 分析论证能力; 综合应用能力; 表达能力; 回答问题情况; 存在问题与不足等方面给予评价) 该生毕业设计的思路较为清晰, 文笔较为顺畅; 答辩时能较有逻辑地叙述设计内容, 回答问题也较流利。促销活动的內容还有待进一步细化。 答辩成绩: 74 答辩组教师 (三人及以上) 签名: 杨旸 李林 李林 2024 年 5 月 22 日					
二级学院意见: 同意答辩小组意见。 盖章 2024 年 5 月 23 日 教务处制					

注: 本表一式两份, 一份学院保存, 一份存学生档案。

湖南网络工程职业学院毕业设计成绩评定表

学院名称: 经济管理学院		专业名称: 市场营销			
学生姓名	夏张云	学号	202165330471	指导教师	罗婉庆
毕业设计题目	特仑苏长沙市场 2024 年五一劳动节促销策划方案				
毕业设计类型	☐ 产品设计 ☐ 工艺设计 ☒ 方案设计 ☐ 工程实践 ☐ 应用研究				
评价项目	具体要求			权重	得分
选题	重点评价毕业设计选题的专业性、实践性和工作量			10	7
设计实施	1. 评级毕业设计实施中的技术路线的可行性、设计过程的完整性和设计依据的可靠性			10	6
	2. 按期圆满完成毕业规定的任务, 工作量饱满, 难度较大; 工作努力, 遵守纪律, 工作作风严谨务实			10	8
分析与解决问题的能力	能运用所学知识和技能去发现和解决问题; 能对设计进行理论分析, 得出有价值的结论			10	6
成果质量	以学生形成的最终技术文件为主要考察对象, 重点评价设计技术文件的规范性, 技术方案的科学性技术及设计的创新性			30	21
答辩情况	1. 阐述课题的设计思路、主要依据、结论、体会和改进意见			10	8
	2. 回答问题的准确性、敏锐性、全面性, 语言表达能力、逻辑条理性			20	14
总评成绩				70	
答辩评价与结论 (建议从学生毕业设计作品质量与水平; 分析论证能力; 综合应用能力; 表达能力; 回答问题情况; 存在问题与不足等方面给予评价) 毕业设计选题符合实际, 设计过程完整, 条理清晰, 整体效果良好, 基本符合毕业设计的要求。答辩时语言流畅、表达清晰。但是整体设计创新性和针对性需加强。					
答辩成绩: 70 答辩组教师 (三人及以上) 签名:  罗婉庆 2024 年 5 月 22 日					
二级学院意见:  唐兴  2024 年 5 月 23 日 教务处制					

注: 本表一式两份, 一份学院保存, 一份存学生档案。

湖南网络工程职业学院毕业设计成绩评定表

学院名称： 经济管理学院 专业名称 市场营销

学生姓名	姚志光	学号	202165330475	指导教师	季 杰
毕业设计题目	珀莱雅护肤品长沙市场 2024 年三八妇女节促销活动方案				
毕业设计类型	☐ 产品设计 ☐ 工艺设计 ☒ 方案设计 ☐ 工程实践 ☐ 应用研究				
评价项目	具体要求			权重	得分
选题	重点评价毕业设计选题的专业性、实践性和工作量			10	7
设计实施	1. 评级毕业设计实施中的技术路线的可行性、设计过程的完整性和设计依据的可靠性			10	7
	2. 按期圆满完成毕业规定的任务，工作量饱满，难度较大；工作努力，遵守纪律，工作作风严谨务实			10	6
分析与解决问题的能力	能运用所学知识和技能去发现和解决问题；能对设计进行理论分析，得出有价值的结论			10	7
成果质量	以学生形成的最终技术文件为主要考察对象，重点评价设计技术文件的规范性，技术方案的科学性技术及设计的创新性			30	21
答辩情况	1. 阐述课题的设计思路、主要依据、结论、体会和改进意见			10	8
	2. 回答问题的准确性、敏锐性、全面性，语言表达能力、逻辑条理性			20	14
总评成绩				70	
答辩评价与结论 能按照毕业设计的要求完成方案撰写，并结合实践选题发现问题并提出相应的解决方案，答辩过程中，较为清晰地阐述方案的设计思路、主要依据、结论和撰写体会，但回答答辩老师所提问题时，关于方案中珀莱雅护肤品在长沙市场的竞争对手分析的问题阐述不够清晰，望予以加强。					
答辩成绩：22 分 答辩组教师（三人及以上）签名： <u>季杰 杨松 杨明</u> 2024年5月22日					
二级学院意见： <u>同意答辩通过</u> 2024年5月23日					

注：本表一式两份，一份学院保存，一份存学生档案。



湖南网络工程职业学院毕业设计成绩评定表

学院名称: 经济管理学院 专业名称: 市场营销

学生姓名	张子君	学号	202165330499	指导教师	蔡离离
毕业设计题目	柠季长沙市场 2024 年“520 告白日”促销方案				
毕业设计类型	☐ 产品设计 ☐ 工艺设计 ☒ 方案设计 ☐ 工程实践 ☐ 应用研究				
评价项目	具体要求			权重	得分
选题	重点评价毕业设计选题的专业性、实践性和工作量			10	8
设计实施	1. 评级毕业设计实施中的技术路线的可行性、设计过程的完整性和设计依据的可靠性			10	8
	2. 按期圆满完成毕业规定的任务, 工作量饱满, 难度较大; 工作努力, 遵守纪律, 工作作风严谨务实			10	8
分析与解决问题的能力	能运用所学知识和技能去发现和解决问题; 能对设计进行理论分析, 得出有价值的结论			10	7
成果质量	以学生形成的最终技术文件为主要考察对象, 重点评价设计技术文件的规范性, 技术方案的科学性技术及设计的创新性			30	22
答辩情况	1. 阐述课题的设计思路、主要依据、结论、体会和改进意见			10	8
	2. 回答问题的准确性、敏锐性、全面性, 语言表达能力、逻辑条理性			20	13
总评成绩				74	
答辩评价与结论 该毕业设计充分结合市场营销专业三年所学专业知 识, 紧密联系学生实习工作实际, 并实际运用到企业实际经营中, 效果显著。符合毕业设计的各项要求, 达到通过标准。 存在问题与不足: 1. 有的插图没有标题。 2. 活动主题不够精炼。					
答辩成绩: 74		答辩组教师 (三人及以上) 签名: 2024 年 5 月 20 日			
二级学院意见:		同答辩组教师意见。 2024 年 5 月 23 日 教务处制			

注: 本表一式两份, 一份学院保存, 一份存学生档案。