

湖南网络工程职业学院毕业设计成绩评定表

学生姓名	徐欢	学号	202165440421	指导教师	蒋露姣
二级学院	经济管理学院	专业	旅游管理	班级	2021 旅游管理 5 班
毕业设计题目	丽江休闲 5 日游 H5 制作				
毕业设计类型	☒ 产品设计 ☐ 工艺设计 ☐ 方案设计 ☐ 工程实践 ☐ 应用研究				
评价项目	具体要求	权重	得分		
选题	重点评价毕业设计选题的专业性、实践性和工作量	10	8		
设计实施	1. 评级毕业设计实施中的技术路线的可行性、设计过程的完整性和设计依据的可靠性	10	8		
	2. 按期圆满完成毕业规定的任务, 工作量饱满, 难度较大; 工作努力, 遵守纪律, 工作作风严谨务实	10	8		
分析与解决问题的能力	能运用所学知识和技能去发现和解决问题; 能对设计进行理论分析, 得出有价值的结论	10	8		
成果质量	以学生形成的最终技术文件为主要考察对象, 重点评价设计技术文件的规范性, 技术方案的科学性技术及设计的创新性	30	24		
答辩情况	1. 阐述课题的设计思路、主要依据、结论、体会和改进意见	10	8		
	2. 回答问题的准确性、敏锐性、全面性, 语言表达能力、逻辑条理理性	20	16		
总评成绩		80			
答辩评价与结论 作品质量与水平较高, H5 页面设计精美, 风格独特, 充分展现了丽江的魅力, 5 日游行程安排科学合理, 细节考虑周到, 能很好地满足休闲游的需求。分析论证能力出色, 对于景点的选取、活动的安排以及行程的节奏把握, 都有清晰且充分的依据和深入的思考, 能够从游客的休闲体验角度进行有力的论证。综合应用能力强, 熟练且巧妙地运用了多种 H5 制作技术, 不仅实现了页面的流畅切换和丰富的互动效果, 还在内容呈现上做到了形式多样、引人入胜。表达能力优秀, 在答辩过程中, 能够以清晰、流畅且富有感染力的语言, 精准地阐述设计理念、特色亮点以及创新之处, 逻辑严谨, 重点突出。回答问题情况极佳, 能够迅速而准确地理解问题核心, 给出全面、深入且富有见解的回答, 对作品的各个方面都有深刻的理解和把握。 存在问题与不足主要是在个别页面的文字表述上可以更加精炼准确, 以增强信息传递的效率; 对于一些特殊情况或小众需求的考虑可以进一步补充完善。但总体而言, 该生的毕业设计作品具有较高的质量和水准, 充分体现了其扎实的专业知识和较强的实践能力。 答辩成绩: 答辩组教师 (三人及以上) 签名: 徐震宇 张柏 2021 年 5 月 22 日 二级学院意见: 同意答辩小组意见 2021 年 5 月 30 日 盖章 教务处制					

注: 本表一式两份, 一份学院保存, 一份存学生档案。

湖南网络工程职业学院毕业设计成绩评定表

学院名称		经济管理		专业名称		旅游管理	
学生姓名	陈梦清	学号	202165440224	指导教师	彭文喜		
毕业设计题目	上海 6 日亲子游 H5 制作						
毕业设计类型	☒ 产品设计 ☐ 工艺设计 ☐ 方案设计 ☐ 工程实践 ☐ 应用研究						
评价项目	具体要求				权重	得分	
选题	重点评价毕业设计选题的专业性、实践性和工作量				10	8	
设计实施	1. 评级毕业设计实施中的技术路线的可行性、设计过程的完整性和设计依据的可靠性				10	9	
	2. 按期圆满完成毕业规定的任务，工作量饱满，难度较大；工作努力，遵守纪律，工作作风严谨务实				10	9	
分析与解决问题的能力	能运用所学知识和技能去发现和解决问题；能对设计进行理论分析，得出有价值的结论				10	9	
成果质量	以学生形成的最终技术文件为主要考察对象，重点评价设计技术文件的规范性，技术方案的科学性技术及设计的创新性				30	26	
答辩情况	1. 阐述课题的设计思路、主要依据、结论、体会和改进意见				10	8	
	2. 回答问题的准确性、敏锐性、全面性，语言表达能力、逻辑条理性				20	16	
总评成绩					85		
答辩评价与结论							
毕业设计选题紧扣行业发展趋势，基于亲子游客偏好分析设计旅游产品，思路清晰。重点介绍了毕业设计思路、毕业设计过程和毕业设计成果特点，表达流畅；回答问题大体正确，能够联系行业实践，做到有理有据。							
答辩成绩：合格 答辩组教师（三人及以上）签名： 刘波 刘波 刘波							
2024年5月24日							
二级学院意见：							
同意答辩小组意见							
2024年5月30日							

注：本表一式两份，一份学院保存，一份存学生档案。

教务处制

2024 届毕业生毕业设计成绩评定表

学院名称		经济管理学院		专业名称		旅游管理专业	
学生姓名	于晓涵	学号	202165440286	指导教师	罗明凡		
毕业设计题目	“穿越千年的对话”——北京 6 日文博游 H5 制作						
毕业设计类型	☐ 产品设计 ☐ 工艺设计 ☐ 方案设计 ☐ 工程实践 ☐ 应用研究						
评价项目	具体要求				权重	得分	
选题	重点评价毕业设计选题的专业性、实践性和工作量				10	8	
设计实施	1. 评级毕业设计实施中的技术路线的可行性、设计过程的完整性和设计依据的可靠性				10	8	
	2. 按期圆满完成毕业规定的任务，工作量饱满，难度较大；工作努力，遵守纪律，工作作风严谨务实				10	10	
分析与解决问题的能力	能运用所学知识和技能去发现和解决问题；能对设计进行理论分析，得出有价值的结论				10	8	
成果质量	以学生形成的最终技术文件为主要考察对象，重点评价设计技术文件的规范性，技术方案的科学性及设计的创新性				30	25	
答辩情况	1. 阐述课题的设计思路、主要依据、结论、体会和改进意见				10	8	
	2. 回答问题的准确性、敏锐性、全面性，语言表达能力、逻辑条理性				20	16	
总评成绩					83		
答辩评价与结论							
对毕业设计的设计思路、主要依据、结论阐述清晰，回答问题较准确、较为全面，语言表达清晰、逻辑性较强							
答辩成绩： 80 答辩组教师签名： 罗明凡 肖通江 波							
2024 年 5 月 23 日							
二级学院意见：							
同意答辩小组意见							
2024 年 5 月 26 日							

注：本表一式两份，一份学院保存，一份存学生档案。

教务处制

2024 届毕业生毕业设计成绩评定表

学院名称		经济管理学院		专业名称		旅游管理	
学生姓名	李巧亭	学号	202165440364	指导老师	卢灿辉		
毕业设计题目	海南 5 日探险游（H5 制作）						
毕业设计类型	☐ 产品设计 ☐ 工艺设计 ☒ 方案设计 ☐ 工程实践 ☐ 应用研究						
评价项目	具体要求				权重	得分	
选题	重点评价毕业设计选题的专业性、实践性和工作量				10	7	
设计实施	1. 评级毕业设计实施中的技术路线的可行性、设计过程的完整性和设计依据的可靠性				10	7	
	2. 按期圆满完成毕业规定的任务，工作量饱满，难度较大；工作努力，遵守纪律，工作作风严谨务实				10	7	
分析与解决问题的能力	能运用所学知识和技能去发现和解决问题；能对设计进行理论分析，得出有价值的结论				10	7	
成果质量	以学生形成的最终技术文件为主要考察对象，重点评价设计技术文件的规范性，技术方案的科学技术及设计的创新性				30	21	
答辩情况	1. 阐述课题的设计思路、主要依据、结论、体会和改进意见				10	7	
	2. 回答问题的准确性、敏锐性、全面性，语言表达能力、逻辑条理性				20	14	
总评成绩					70		
答辩评价与结论							
学生毕业设计基本完整，达到毕业设计要求，建议通过答辩。							
答辩成绩：70		答辩组教师签名：尹春玲 卢灿辉					
2024 年 5 月 21 日							
二级学院意见：							
同意答辩小组意见							
2024 年 5 月 30 日							
教务处制							

注：本表一式两份，一份学院保存，一份存学生档案。

湖南网络工程职业学院毕业设计成绩评定表

学生姓名	邹凌云	学号	202165440420	指导教师	张楠
二级学院	经济管理学院	专业	旅游管理	班级	2021 旅游管理 5 班
毕业设计题目	探京之旅——北京亲子之旅 5 日游 H5 制作				
毕业设计类型	☒ 产品设计 ☐ 工艺设计 ☐ 方案设计 ☐ 工程实践 ☐ 应用研究				
评价项目	具体要求	权重	得分		
选题	重点评价毕业设计选题的专业性、实践性和工作量	10	7		
设计实施	1. 评级毕业设计实施中的技术路线的可行性、设计过程的完整性和设计依据的可靠性	10	7		
	2. 按期圆满完成毕业规定的任务，工作量饱满，难度较大；工作努力，遵守纪律，工作作风严谨务实	10	7		
分析与解决问题的能力	能运用所学知识和技能去发现和解决问题；能对设计进行理论分析，得出有价值的结论	10	7		
成果质量	以学生形成的最终技术文件为主要考察对象，重点评价设计技术文件的规范性，技术方案的科学性技术及设计的创新性	30	24		
答辩情况	1. 阐述课题的设计思路、主要依据、结论、体会和改进意见	10	7		
	2. 回答问题的准确性、敏锐性、全面性，语言表达能力、逻辑条理性	20	16		
总评成绩		75			
答辩评价与结论 作品质量与水平处于中等偏上，H5 页面设计较为合理，兼具一定的美观性和实用性，5 日游的行程规划清晰，能较好地体现北京亲子游的特色。分析论证能力方面，对于景点和活动的选择有较为清晰的思考，论证具有一定的逻辑性和合理性，但在某些方面的分析还可以更深入细致。综合应用能力表现良好，能够熟练运用多种 H5 制作技术来呈现丰富的内容，但在技术的创新和优化上仍有提升空间。表达能力较强，在答辩过程中能够清晰、流畅地阐述自己的设计理念和重点，语言组织能力较好。回答问题情况不错，能准确回答大部分问题，对一些较复杂的问题也能给出合理的思路，但回答的全面性和深度还有待加强。存在的问题与不足主要是部分页面的互动性不够强，内容的个性化程度有待提高，对亲子游过程中可能出现的特殊情况考虑不够周全，回答问题时有时会忽略一些细节。总体来说，该生的毕业设计达到了较高的标准，但仍有进一步完善和提高了的潜力。 答辩成绩： 答辩组教师（三人及以上）签名：徐震宇 张楠					
二级学院意见： 同意答辩小组意见					

注：本表一式两份，一份学院保存，一份存学生档案。



2024 届毕业生毕业设计成绩评定表

学院名称		经济管理学院		专业名称		旅游管理	
学生姓名	钟小丹	学号	202165440450	指导教师	尹春玲		
毕业设计题目	京城古韵·诗梦之旅——北京7天6晚研学游H5制作						
毕业设计类型	☐ 产品设计 ☐ 工艺设计 ☐ 方案设计 ☐ 工程实践 ☐ 应用研究						
评价项目	具体要求				权重	得分	
选题	重点评价毕业设计选题的专业性、实践性和工作量				10	7	
设计实施	1. 评级毕业设计实施中的技术路线的可行性、设计过程的完整性和设计依据的可靠性				10	7	
	2. 按期圆满完成毕业规定的任务, 工作量饱满, 难度较大; 工作努力, 遵守纪律, 工作作风严谨务实				10	7	
分析与解决问题的能力	能运用所学知识和技能去发现和解决问题; 能对设计进行理论分析, 得出有价值的结论				10	8	
成果质量	以学生形成的最终技术文件为主要考察对象, 重点评价设计技术文件的规范性, 技术方案的科学性技术及设计的创新性				30	25	
答辩情况	1. 阐述课题的设计思路、主要依据、结论、体会和改进意见				10	8	
	2. 回答问题的准确性、敏锐性、全面性, 语言表达能力、逻辑条理性				20	16	
总评成绩					78		
答辩评价与结论 学生毕业设计材料完整, PPT制作符合答辩要求, 语言流畅, 达到毕业设计要求, 建议通过答辩。							
答辩成绩: 78 答辩组教师签名: 尹春玲 钟小丹							
2024年5月21日							
二级学院意见: 同意答辩小组意见							
注: 本表一式两份, 一份学院保存, 一份存学生档案。							



2024 届毕业生毕业设计成绩评定表

分校名称 经济管理学院 专业名称 旅游管理（旅行主播方向）

学生姓名	阳鹏	学号	202165440480	指导教师	肖通
毕业设计题目	慢行千岛品江南——杭州五日四晚自驾游H5制作				
毕业设计类型	☒ 产品设计 ☐ 工艺设计 ☐ 方案设计 ☐ 工程实践 ☐ 应用研究				
评价项目	具体要求			权重	得分
选题	重点评价毕业设计选题的专业性、实践性和工作量			10	8
设计实施	1. 评级毕业设计实施中的技术路线的可行性、设计过程的完整性和设计依据的可靠性			10	8
	2. 按期圆满完成毕业规定的任务，工作量饱满，难度较大；工作努力，遵守纪律，工作作风严谨务实			10	8
分析与解决问题的能力	能运用所学知识和技能去发现和解决问题；能对设计进行理论分析，得出有价值的结论			10	8
成果质量	以学生形成的最终技术文件为主要考察对象，重点评价设计技术文件的规范性，技术方案的科学性技术及设计的创新性			30	25
答辩情况	1. 阐述课题的设计思路、主要依据、结论、体会和改进意见			10	8
	2. 回答问题的准确性、敏锐性、全面性，语言表达能力、逻辑条理性			20	17
总评成绩				82	
答辩评价与结论 在这次答辩中，该学生展现出了在旅游管理领域的知识储备、研究能力和创新思维，对旅游管理的基本理论和方法有较为扎实的掌握，能够运用相关理论分析实际问题，但在一些前沿理论和新兴技术的应用方面，部分学生的了解还不够深入，需要加强学习和关注。整个答辩语言表达清晰、流畅，逻辑结构合理，能够有效地展示自己的设计成果。但在回答问题环节还是存在紧张、语速过快或表述不清的情况。					
答辩成绩： 82 答辩组教师（三人及以上）签名： 肖通 江俊 罗明凡					
2024年5月23日					
二级学院意见： 同意答辩小组意见					
2024年5月30日					

注：本表一式两份，一份学院保存，一份存学生档案。

教务处制

2024 届毕业设计成绩评定表

学院名称：经济管理学院 专业名称：2021 级旅游管理（新媒体运营班）

学生姓名	彭婧榕	学号	202165440512	指导教师	薛馨
毕业设计题目	西双版纳闺蜜五日游（H5 制作）				
毕业设计类型	☒ 产品设计 ☐ 工艺设计 ☐ 方案设计 ☐ 工程实践 ☐ 应用研究				
评价项目	具体要求			权重	得分
选题	重点评价毕业设计选题的专业性、实践性和工作量			10	7
设计实施	1. 评级毕业设计实施中的技术路线的可行性、设计过程的完整性和设计依据的可靠性			10	7
	2. 按期圆满完成毕业规定的任务，工作量饱满，难度较大；工作努力，遵守纪律，工作作风严谨务实			10	8
分析与解决问题的能力	能运用所学知识和技能去发现和解决问题；能对设计进行理论分析，得出有价值的结论			10	9
成果质量	以学生形成的最终技术文件为主要考察对象，重点评价设计技术文件的规范性，技术方案的科学技术及设计的创新性			30	24
答辩情况	1. 阐述课题的设计思路、主要依据、结论、体会和改进意见			10	8
	2. 回答问题的准确性、敏锐性、全面性，语言表达能力、逻辑条理性			20	17
总评成绩				80	
答辩评价与结论 该生在本次毕业设计中展现了良好的学习态度。选题新颖，具有实际应用意义。在设计过程中，该生能够独立思考，并成功完成了设计任务。答辩过程中，思路清晰，能够准确阐述设计思路及成果亮点。 综上所述，该生的毕业设计答辩达到了预期目标。 徐震宇 张柏 刘磊 答辩成绩：80 答辩组教师（三人及以上）签名： 2024 年 5 月 30 日					
二级学院意见： 同意答辩小组意见 经济管理学院 2024 年 6 月 3 日 教务处制					

注：本表一式两份，一份学院保存，一份存学生档案。

2023 届毕业生毕业设计成绩评定表

学院名称：经济管理学院专业名称：2021 级旅游管理专业

学生姓名	陈艳	学号	202165440502	指导教师	徐震宇
毕业设计题目	“追溯三千年，探索紫禁城”——北京研学五日游（H5 制作）				
毕业设计类型	☒ 产品设计 ☐ 工艺设计 ☐ 方案设计 ☐ 工程实践 ☐ 应用研究				
评价项目	具体要求	权重	得分		
选题	重点评价毕业设计选题的专业性、实践性和工作量	10	9		
设计实施	1. 评级毕业设计实施中的技术路线的可行性、设计过程的完整性和设计依据的可靠性	10	8		
	2. 按期圆满完成毕业规定的任务，工作量饱满，难度较大；工作努力，遵守纪律，工作作风严谨务实	10	9		
分析与解决问题的能力	能运用所学知识和技能去发现和解决问题；能对设计进行理论分析，得出有价值的结论	10	8		
成果质量	以学生形成的最终技术文件为主要考察对象，重点评价设计技术文件的规范性，技术方案的科学性技术及设计的创新性	30	26		
答辩情况	1. 阐述课题的设计思路、主要依据、结论、体会和改进意见	10	9		
	2. 回答问题的准确性、敏锐性、全面性，语言表达能力、逻辑条理性	20	19		
总评成绩		88			
答辩评价与结论 1. 选题符合当前旅游行业的发展趋势 2. 在研究方法上，采用了文献综述、问卷调查等多种方法，确保了研究的全面性和准确性。对收集到的数据进行深入挖掘和分析，为毕业设计的撰写提供了有力的数据支持。 3. 毕业设计的文案结构清晰，语言准确。 4. 答辩过程中，表现出了自信、从容的态度，对于答辩老师提出的问题能够迅速、准确地作出回答。 答辩成绩：88 答辩组教师（三人及以上）签名： 徐震宇 张柏 刘磊 2024 年 5 月 21 日					
二级学院意见： 同意答辩小组意见 2024 年 5 月 30 日 教务处制					

注：本表一式两份，一份学院保存，一份存学生档案。

2024 届毕业生毕业设计成绩评定表

学院名称		湖南网络工程职业学院		专业名称		旅游管理	
学生姓名	雷棉花	学号	202165440360	指导教师	戴芸伊		
毕业设计题目	探秘中医文化 传承国之瑰宝--长沙九芝堂中医药非遗研学旅行课程						
毕业设计类型	☐ 产品设计 ☐ 工艺设计 ☒ 方案设计 ☐ 工程实践 ☐ 应用研究						
评价项目	具体要求				权重	得分	
选题	重点评价毕业设计选题的专业性、实践性和工作量				10	9	
设计实施	1. 评级毕业设计实施中的技术路线的可行性、设计过程的完整性和设计依据的可靠性				10	9	
	2. 按期圆满完成毕业规定的任务, 工作量饱满, 难度较大; 工作努力, 遵守纪律, 工作作风严谨务实				10	9	
分析与解决问题的能力	能运用所学知识和技能去发现和解决问题; 能对设计进行理论分析, 得出有价值的结论				10	9	
成果质量	以学生形成的最终技术文件为主要考察对象, 重点评价设计技术文件的规范性, 技术方案的科学技术及设计的创新性				30	27	
答辩情况	1. 阐述课题的设计思路、主要依据、结论、体会和改进意见				10	9	
	2. 回答问题的准确性、敏锐性、全面性, 语言表达能力、逻辑条理性				20	18	
总评成绩					90		
毕业设计选题合理, 成果非常有创意。							
答辩成绩: 90 答辩组教师签名: 陈朝 戴芸伊							
2024 年 5 月 24 日							
二级学院意见: 同意答辩小组意见							
2024 年 5 月 25 日							

注: 本表一式两份, 一份学院保存, 一份存学生档案。

教务处制